

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 09/G2 - BIOINGEGNERIA – Profilo SSD ING-IND/34 - BIOINGEGNERIA INDUSTRIALE (codice identificativo 3_RTDA_2019_15).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 4 maggio 2020

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, inoltre, stabilisce i seguenti criteri al fine di individuare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi:

- l'autore di riferimento della pubblicazione,
- l'ordine di elencazione dei coautori,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero, valutando l'affinità delle tematiche di ricerca al settore concorsuale: **(punti max 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutando in maniera ponderata la titolarità di corsi o lo svolgimento di attività didattica integrativa: **(punti max 8)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, valutando in maniera ponderata l'attività di formazione e l'attività di ricerca, in Italia e all'estero: **(punti max 8)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, valutando in maniera ponderata la partecipazione a progetti competitivi internazionali o nazionali **(punti max 8)**
- e) titolarità di brevetti attinenti ai settori concorsuali nei quali è prevista, valutando in maniera ponderata l'eventuale estensione a livello internazionale **(punti max 7)**
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali inerenti il settore concorsuale, valutando in maniera ponderata la partecipazione come relatore invitato e la rilevanza nazionale/internazionale **(punti max 6)**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti il settore concorsuale, valutando in maniera ponderata la rilevanza nazionale/internazionale **(punti max 3)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 50/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 48 punti tenendo conto dei seguenti criteri

- congruenza con il SSD ING-IND/34 e con il settore concorsuale 09/G2
- presenza come primo nome o corresponding author nella lista degli autori
- H index o indici similari
- Numero di citazioni

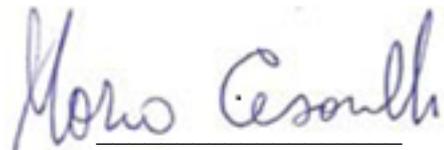
CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 2/100)

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese essa consisterà nella **lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto** da un articolo scientifico pubblicato una rivista indicizzata di rilievo del settore concorsuale.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;**
- 2) capacità di comprensione del testo;**
- 3) capacità di traduzione;**
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.**

Il Presidente della Commissione



Marco Cesonli