

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/A3: Microbiologia e Microbiologia Clinica, s.s.d. MED/07, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, ai sensi dell'art. 18, comma 4, L. n. 240/2010 (codice procedura: 1_PA_2020_18C4_02)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16 giugno 2020**(Criteri di valutazione)**

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12,13 e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 2, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza dell'attività didattica di livello universitario. Saranno considerate in particolare: le attività di docenza (titolarità di corsi di insegnamento) e quelle di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica concorre alla formazione del giudizio complessivo sull'attività didattica, e la Commissione considererà: la padronanza dell'argomento da parte del candidato, la capacità espositiva, il rispetto dei tempi e la capacità del candidato di rispondere a specifici quesiti (connessi all'argomento della prova) posti dalla Commissione.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione; l'apporto individuale del candidato sarà enucleato sulla base della posizione del nome tra i coautori e del carattere non episodico dell'argomento trattato.

e) La Commissione utilizzerà anche i seguenti indicatori:

- numero totale e numero medio delle citazioni delle pubblicazioni;
- H-index.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La Commissione intende avvalersi anche degli indicatori numero di citazioni e h-index espressi come ordine di grandezza.

3) Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali in ambito sanitario sono considerati la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione o con settori affini ai settori scientifico disciplinari compresi nel settore concorsuale. Sono valutate la durata, l'intensità, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (ivi compresa la prova didattica se prevista), sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio, sulle attività clinico assistenziali, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività suindicate la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano, indicando altresì i pesi specifici che attribuirà a ciascun elemento della valutazione:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti: 45% (35% all'attività didattica pregressa e 10% alla lezione);
- b) per l'attività di ricerca scientifica: 40% (12% alle attività curricolari; 18% alle pubblicazioni esibite come indicato dal bando; 10% alla consistenza globale della produzione scientifica);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%;
- d) per l'attività clinico assistenziali: 10%.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Prof. Luigina Cellini

