

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n.1 professore universitario di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE, s.s.d. BIO/10 BIOCHIMICA, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, (codice procedura: 1_PA_2020_18C4_01)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 5 giugno 2020.

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10, 11, 12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 1, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

La prova didattica, prevista per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato e professori universitari, concorre alla formazione giudizio complessivo sull'attività didattica. In occasione della prova didattica, la Commissione valuterà la padronanza dell'argomento oggetto della lezione, la chiarezza espositiva e la capacità comunicativa.

2) Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Allo scopo di valutare la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, utilizzando i valori più recenti disponibili rispetto alla data di inizio della valutazione:

- 1) "impact factor" (IF) medio delle pubblicazioni prodotte dal candidato;
- 2) posizionamento di ciascuna rivista in termini di IF nell'ambito della "subject category" di appartenenza della stessa rivista come previsto dal database JCR ISI web of knowledge. Nel caso di riviste appartenenti a più "subject category" si considererà la soluzione più favorevole.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, e dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Questa determinazione analitica sarà basata sui seguenti parametri:

- primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente della pubblicazione,
- coerenza scientifica con il resto della produzione,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. A questo scopo la Commissione utilizzerà anche i seguenti indicatori:

- numero totale e numero medio delle citazioni delle pubblicazioni;
- H-index.

Per il calcolo di questi indicatori, la Commissione stabilisce di utilizzare il database Scopus.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le attività suindicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e per la prova didattica: **40%**;
- b) per l'attività di ricerca scientifica: **55%**;
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: **5%**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario della Commissione

