

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura concorsuale per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A5: Analisi Numerica , s.s.d. MAT/08 per le esigenze del Dipartimento di AGRARIA, (codice procedura: 1_PA_2019_24C6_01)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 16/06/2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.
- c) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) conseguimento della titolarità di brevetti

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando pari a n. 14.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) circa i lavori in collaborazione, la commissione valuterà l'apporto individuale del candidato anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. L'apporto individuale del candidato stesso a lavori in collaborazione sarà considerato paritetico nel caso in cui la commissione non rilevi elementi che giustifichino una differente valutazione e in assenza di specifiche indicazioni da parte del candidato e dei suoi coautori.
- e) In relazione ai punti a), b) e c), nel ricordare che il settore concorsuale 01/A5 si configura quale bibliometrico, caratterizzato dall'esistenza di indici bibliometrici "oggettivi", la commissione stabilisce di utilizzare fra questi il numero totale delle citazioni e l'h-index riferiti alla data di inizio della valutazione. La Commissione ritiene altresì che tali indici possano fornire esclusivamente un elemento (significativo, ma non esauriente) di una valutazione complessiva che deve tener conto dell'impatto e della diffusione delle pubblicazioni nella comunità scientifica di riferimento, il prestigio e la diffusione della collocazione

editoriale, i subject area dei prodotti esaminati. A tale scopo la commissione si avvarrà anche delle banche dati Thomson Reuters (banca dati ISI) e Elsevier (banca dati SCOPUS).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della **valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio** sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

La commissione, infine, tiene conto dei seguenti elementi di qualificazione riconosciuti a livello internazionale in relazione all'insieme delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: comprovata sussistenza di collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali.

Nella formulazione dei giudizi sulle attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica, sulle attività gestionali, organizzative e di servizio se previste, nonché sull'attività clinico assistenziali se prevista, la Commissione si avvarrà della seguente scala graduata dei giudizi: scarso, insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

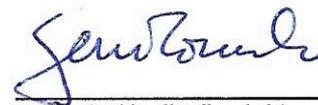
Al fine, poi, di attribuire il peso % indicato nella scheda allegata al bando per ciascuna delle attività oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà un valore numerico alle valutazioni espresse, tenendo conto della seguente corrispondenza con la scala graduata dei giudizi: 4 scarso; 5 insufficiente; 6 sufficiente; 7 discreto; 8 buono; 9 ottimo; 10 eccellente.

Nel valutare le attività su indicate, la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40 %)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50 %);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10 %);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione



(o chi redige il verbale)