

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 1 (Riunione preliminare telematica)

Il giorno 13.10.2020, alle ore 15:30 si riuniscono i componenti della Commissione della procedura comparativa in epigrafe, nominata con **D.R. n.2904 del 2020**, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Partecipano:

- Prof. ESPOSITO Giovanni (Professore Ordinario)
- Prof. VECCHIONE Carmine (Professore Ordinario)
- Prof. PRIORI Silvia Giuliana (Professore Ordinario)

I componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente**, nella persona del Prof. ESPOSITO Giovanni e del **Segretario**, nella persona del Prof. VECCHIONE Carmine.

La Commissione dovrà concludere i propri lavori entro due mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore.

La Commissione è chiamata a valutare il candidato indicato in epigrafe, nel settore concorsuale di afferenza.

La Commissione predetermina i criteri di valutazione nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento di Ateneo in materia, che si riportano nell'**allegato n. 1**, parte integrante del presente verbale.

Il Presidente, invia agli altri componenti il verbale fin qui redatto con l'allegato dei criteri, a mezzo posta elettronica, i quali dopo averne preso visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 2 e 3**).

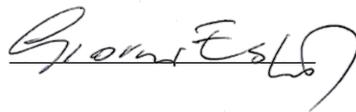
Il Presidente, ricevute a mezzo posta elettronica le predette dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto da parte di ciascuno degli altri componenti della Commissione, comunica senza indugio i suddetti criteri, debitamente firmati (allegato n. 1), al Responsabile del procedimento, all'indirizzo e-mail: antonella.sannino@unina.it; e per conoscenza agli indirizzi e-mail: gabriele.branno@unina.it; gi.pagano@unina.it; carmine.vecchione@unina.it; antonio.limongelli@unina.it; stefania.ferrante@unina.it; rosaria.stiano@unina.it; ivana.petriccione@unina.it, il quale ne assicura la pubblicità sul sito internet istituzionale di Ateneo.

Il Presidente e gli altri Commissari dichiarano, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., di non avere relazioni di coniugio, di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso, con il candidato e con gli altri membri della Commissione. (**allegati n.ri 4, 5 e 6**).

Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale.

La riunione è sciolta alle h. 16:00
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giampaolo", written in a cursive style. The signature is positioned below the text "Il Presidente della Commissione".

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13/10/2020

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico di 12.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione potrà utilizzare i seguenti parametri:

- *l'autore di riferimento della pubblicazione,*
- *l'ordine di elencazione dei coautori,*

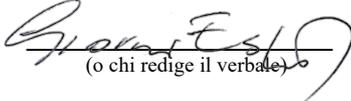
- *competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,*
- *il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare*

e) La Commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione


(o chi redige il verbale)

(Allegato n. 2 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Carmine VECCHIONE, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

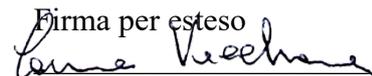
di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. ESPOSITO Giovanni che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Salerno Data 13/10/2020

Firma per esteso


Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 3 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii., ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Silvia Giuliana PRIORI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura di valutazione in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 1 e del relativo allegato riportante i criteri di valutazione relativi alla procedura in epigrafe, ricevuti a mezzo posta elettronica dal prof. ESPOSITO Giovanni che saranno trasmessi tempestivamente dal medesimo alla Responsabile del Procedimento per i successivi provvedimenti di competenza.

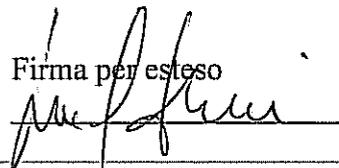
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 1.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Luogo, Pavia Data 13/10/2020

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: ripd@unina.it; PEC: ripd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 4 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Giovanni ESPOSITO, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

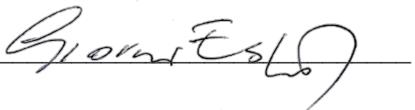
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Napoli, 13/10/2020

In fede
(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 5 al verbale 1)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Carmine VECCHIONE, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

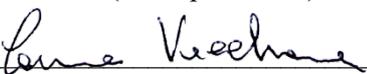
dichiara,

ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Salerno, 13/10/2020

In fede
(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Giuliana PRIORI, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe,

dichiara,

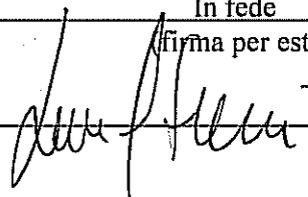
ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché in attuazione del Piano triennale per la prevenzione della corruzione e la trasparenza di Ateneo 2019/2021, che non sussistono situazioni di incompatibilità in ordine a:

- rapporti di parentela e di affinità fino al quarto grado, ivi compreso il rapporto di coniugio ovvero di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione;
- comunione di interessi economici o di vita tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, di particolare intensità, caratterizzata dalla sistematicità, stabilità, continuità tale da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Pavia, 13/10/2020

In fede

(firma per esteso)



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpdp@unina.it; PEC: rpdp@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

VERBALE n. 2

(Redazione del profilo curriculare del candidato - Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica. – Valutazione complessiva finale)

Il giorno 23/10/2020 alle ore 16:30, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce in seconda seduta la Commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe.

Partecipano:

- prof. ESPOSITO Giovanni Presidente
- prof. PRIORI Silvia Giuliana Componente
- prof. VECCHIONE Carmine Segretario

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato, rende apposita dichiarazione in ordine ai lavori in collaborazione. Il Presidente, ricevute dagli altri commissari le suindicate dichiarazioni debitamente compilate e firmate, le **allega** unitamente alla propria al presente verbale (**allegati 1, 2 e 3**).

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato i titoli del candidato, procede a redigerne il profilo curriculare alla luce dei criteri stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare.

CANDIDATO PICCOLO RAFFAELE

Il candidato, Dott. Raffaele Piccolo, ha conseguito la specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 2014 ed il Dottorato di Ricerca Dottorato di Ricerca in Medicina Clinica e Sperimentale presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" nel 2017. Dal 2014 al 2017 ha svolto attività clinica e di ricerca presso l'Università di Berna in Svizzera presso il Dipartimento di Cardiologia, con qualifica di Assistente di Ricerca, focalizzandosi sulla ricerca clinica in ambito cardiovascolare ed in particolare sugli aspetti correlati all'interventistica coronarica. Durante la sua carriera il candidato è stato ed è responsabile di importanti e numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali, principalmente concentrati sulla ricerca in studi clinici di fase IV riguardanti

diversi aspetti legati alla rivascolarizzazione miocardica per via percutanea. È stato, inoltre, relatore a numerosi congressi nazionali ed internazionali ed è autore di oltre 100 pubblicazioni scientifiche, la maggior parte delle quali rappresentano lavori originali pubblicati su autorevoli riviste internazionali sottoposte a rigorosi processi di peer-review. Attualmente, il suo h-index è di 27, con oltre 1,700 citazioni ed un impact factor totale di circa 977.

Il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia il 03/04/2018 per il settore concorsuale 06/D1 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Respiratorio (validità fino al 03/04/2027).

Attualmente, il candidato è Ricercatore a t.d. - t.pieno (art. 24 c.3-b L. 240/10) presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" dal 29/12/2017, dove ha svolto la propria attività di didattica, clinica e di ricerca che si è focalizzata sugli aspetti clinici della cardiopatia ischemica.

Terminata la redazione del profilo curricolare del candidato, **alla luce dei criteri di valutazione stabiliti nell'allegato n. 1 al verbale n. 1 relativo alla riunione preliminare**, la Commissione procede alla formulazione dei seguenti **giudizi** su ciascuna delle **attività svolte e documentate dal candidato**.

GIUDIZI

CANDIDATO PICCOLO RAFFAELE

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Dall'analisi curricolare si evince che il dottore Piccolo ha svolto attività didattica nell'ambito di Corsi di Laurea Magistrale, e Corso di Specializzazione coerenti con il settore scientifico disciplinare MED/11, Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, nonché per il Corso Integrato in Stili di Vita e Prevenzione Cardiovascolare per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana, e per il Corso Integrato in lingua inglese di Respiratory and Cardiovascular Diseases del Corso di Laurea Magistrale, dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II". Non è documentata attività di relatore di tesi di laurea né di tutoraggio di dottorandi di ricerca.

Il giudizio globale è pertanto **ottimo**.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

La Commissione, sulla base della documentazione presentata, formula il seguente giudizio sull'attività di ricerca scientifica:

- a) l'autonomia scientifica: il candidato mostra un notevole grado di autonomia di ricerca come testimoniato dall'analisi della produzione scientifica e dalla rete di rapporti nazionali e internazionali. Pertanto il giudizio è **eccellente**.
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: il candidato è Responsabile dell'Unità di Ricerca presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, Università degli Studi di Napoli Federico II, per il progetto "Impact of autophagy activation on cardiac remodeling and vascular damage: a translational study" finanziato dal MIUR mediante Programmi di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) Bando 2017. Tale finanziamento ha notevole rilevanza nazionale e internazionale ed è congruente al settore scientifico disciplinare, pertanto il giudizio è **ottimo**.
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: il candidato riporta coordinazione o partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività risulta riguardare tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare con

molteplici collaborazioni, anche con ruolo di responsabilità, che denotano un'eccellente capacità organizzativa e di coordinamento. Sono inoltre riportate attività di direzione o partecipazione in comitati editoriali di riviste scientifiche attinenti al settore concorsuale. Pertanto il giudizio è **eccellente**.

d) conseguimento della titolarità di brevetti: il candidato non presenta alcun titolo, pertanto il giudizio è **insufficiente**.

e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti tra cui: 1) Borsa di Studio della Fondazione Veronesi per la ricerca cardiovascolare (2016-2017), 2) Borsa di Studio della Fondazione Veronesi per la ricerca cardiovascolare (2015-2016), 3) Borsa di Studio della Fondazione Veronesi per la ricerca cardiovascolare (2014-2015), 4) Borsa di Studio della Società Italiana di Cardiologia per soggiorni di studio e ricerca all'estero (2015-2016). Tali riconoscimenti sono congruenti con il settore scientifico disciplinare e denotano una eccellente e crescente autorevolezza nella comunità scientifica di riferimento, pertanto il giudizio è **eccellente**.

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: il candidato è relatrice di numerosi contributi originali o su invito a numerosi congressi nazionali e internazionali congruenti con il settore scientifico disciplinare, pertanto il giudizio è **eccellente**.

Sulla base di tali considerazioni il giudizio globale è **eccellente**.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle seguenti pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico indicato dal bando:

PUBBLICAZIONE N. 1):

Piccolo R, Bruzzese D, Mauro C, Aloia A, Baldi C, Boccalatte M, Bottiglieri G, Briguori C, Caiazza G, Calabrò P, Cappelli-Bigazzi M, De Simone C, Di Lorenzo E, Golino P, Monda V, Perrotta R, Quaranta G, Russolillo E, Scherillo M, Tesorio T, Tuccillo B, Valva G, Villari B, Tarantini G, Varricchio A, Esposito G; Collaborators. Population Trends in Rates of Percutaneous Coronary Revascularization for Acute Coronary Syndromes Associated With the COVID-19 Outbreak. Circulation. 2020 Jun 16;141(24):2035-2037.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è buona considerando la recente pubblicazione (citazioni 9). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 2):

Franzone A, McFadden E, Leonardi S, Piccolo R, Vranckx P, Serruys PW, Benit E, Liebetrau C, Janssens L, Ferrario M, Zurakowski A, Diletti R, Dominici M, Huber K, Slagboom T, Buszman P, Bolognese L, Tumschitz C, Bryniarski K, Aminian A, Vrolix M, Petrov I, Garg S, Naber C, Prokopczuk J, Hamm C, Steg PG, Heg D, Jüni P, Windecker S, Valgimigli M; GLASSY Investigators. Ticagrelor Alone Versus Dual Antiplatelet Therapy From 1 Month After Drug-Eluting Coronary Stenting. J Am Coll Cardiol. 2019 Nov 5;74(18):2223-2234.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è ottima considerando la recente pubblicazione (citazioni 19). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera parziale alla ricerca come testimoniato dal ruolo di quarto autore. Giudizio: ottimo</i>

PUBBLICAZIONE N. 3):

Piccolo R, Bonaa KH, Efthimiou O, Varenne O, Baldo A, Urban P, Kaiser C, Remkes W, Räber L, de Belder A, van 't Hof AWJ, Stankovic G, Lemos PA, Wilsgaard T, Reifart J, Rodriguez AE, Ribeiro EE, Serruys PWJC, Abizaid A, Sabaté M, Byrne RA, de la Torre Hernandez JM, Wijns W, Jüni P, Windecker S, Valgimigli M; Coronary Stent Trialists' Collaboration. Drug-eluting or bare-metal stents for percutaneous coronary intervention: a systematic review and individual patient data meta-analysis of randomised clinical trials. Lancet. 2019 Jun 22;393(10190):2503-2510.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è buona (citazioni 36). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 4):

Pilgrim T, Piccolo R, Heg D, Roffi M, Tüller D, Muller O, Moarof I, Siontis GCM, Cook S, Weilenmann D, Kaiser C, Cuculi F, Hunziker L, Eberli FR, Jüni P, Windecker S. Ultrathin-strut, biodegradable-polymer, sirolimus-eluting stents versus thin-strut, durable-polymer, everolimus-eluting stents for percutaneous coronary revascularisation: 5-year outcomes of the BIOSCIENCE randomised trial. Lancet. 2018 Sep 1;392(10149):737-746.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è ottima (citazioni 45). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di secondo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 5):

Piccolo R, Feres F, Abizaid A, Gilard M, Morice MC, Hong MK, Kim HS, Colombo A, Bhatt DL, Palmerini T, Stone GW, Windecker S, Valgimigli M. Risk of Early Adverse Events After Clopidogrel Discontinuation in Patients Undergoing Short-Term Dual Antiplatelet Therapy: An Individual Participant Data Analysis. JACC Cardiovasc Interv. 2017 Aug 28;10(16):1621-1630.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante. Giudizio: ottimo</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è buona (IF tra 3-10) e la diffusione nella comunità scientifica è discreta (citazioni 11). Giudizio: buono</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 6):

Piccolo R, Pilgrim T, Franzone A, Valgimigli M, Haynes A, Asami M, Lanz J, Räber L, Praz F, Langhammer B, Roost E, Windecker S, Stortecky S. Frequency, Timing, and Impact of Access-Site and Non-Access-Site Bleeding on Mortality Among Patients Undergoing Transcatheter Aortic Valve Replacement. JACC Cardiovasc Interv. 2017 Jul 24;10(14):1436-1446.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante. Giudizio: ottimo</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è buona (IF tra 3-10) e la diffusione nella comunità scientifica è buona (citazioni 30). Giudizio: buono</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 7):

Piccolo R, Gargiulo G, Franzone A, Santucci A, Ariotti S, Baldo A, Tumscitz C, Moschovitis A, Windecker S, Valgimigli M. Use of the Dual-Antiplatelet Therapy Score to Guide Treatment Duration After Percutaneous Coronary Intervention. Ann Intern Med. 2017 Jul 4;167(1):17-25.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è discreta (citazioni 19). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 8):

Franzone A, Piccolo R, Gargiulo G, Ariotti S, Marino M, Santucci A, Baldo A, Magnani G, Moschovitis A, Windecker S, Valgimigli M. Prolonged vs Short Duration of Dual Antiplatelet Therapy After Percutaneous Coronary Intervention in Patients With or Without Peripheral Arterial Disease: A Subgroup Analysis of the PRODIGY Randomized Clinical Trial. JAMA Cardiol. 2016 Oct 1;1(7):795-803.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è ottima (IF tra 10-20) e la diffusione nella comunità scientifica è ottima (citazioni 40). Giudizio: ottimo</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di secondo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 9):

Piccolo R, Eitel I, Galasso G, Dominguez-Rodriguez A, Iversen AZ, Abreu-Gonzalez P, Windecker S, Thiele H, Piscione F. 1-Year Outcomes With Intracoronary Abciximab in Diabetic Patients Undergoing Primary Percutaneous Coronary Intervention. J Am Coll Cardiol. 2016 Aug 16;68(7):727-38.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è discreta (citazioni 6). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo e corresponding autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 10):

Piccolo R, Pilgrim T, Heg D, Franzone A, Rat-Wirtzler J, Räber L, Silber S, Serruys PW, Jüni P, Windecker S. Comparative Effectiveness and Safety of New-Generation Versus Early-Generation Drug-Eluting Stents According to Complexity of Coronary Artery Disease: A Patient-Level Pooled Analysis of 6,081 Patients. JACC Cardiovasc Interv. 2015 Nov;8(13):1657-66.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante. Giudizio: ottimo</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è buona (IF tra 3-10) e la diffusione nella comunità scientifica è buona (citazioni 29). Giudizio: buono</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 11):

Piccolo R, Giustino G, Mehran R, Windecker S. Stable coronary artery disease: revascularisation and invasive strategies. Lancet. 2015 Aug 15;386(9994):702-13.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e molto rilevante. Giudizio: eccellente</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>
<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è eccellente (IF >20) e la diffusione nella comunità scientifica è ottima (citazioni 86). Giudizio: eccellente</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

PUBBLICAZIONE N. 12):

Piccolo R, Stefanini GG, Franzone A, Spitzer E, Blöchliger S, Heg D, Jüni P, Windecker S. Safety and efficacy of resolute zotarolimus-eluting stents compared with everolimus-eluting stents: a metaanalysis. Circ Cardiovasc Interv. 2015 Apr;8(4):e002223.

CRITERIO	GIUDIZIO
<i>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>	<i>Pubblicazione originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante. Giudizio: ottimo</i>
<i>congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</i>	<i>Pienamente congruente con il settore concorsuale</i>

<i>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>La collocazione editoriale della rivista è buona (IF tra 3-10) e la diffusione nella comunità scientifica è buona (citazioni 37). Giudizio: buono</i>
<i>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	<i>Il candidato ha contribuito in maniera significativa alla ricerca come testimoniato dal ruolo di primo autore. Giudizio: eccellente</i>

La Commissione esprime il seguente giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa:

Tenuto conto della collocazione editoriale delle riviste, della consistenza, dell'intensità, della continuità temporale nonché della originalità e rilevanza traslazionale e clinica, la produzione scientifica appare di livello **eccellente**. Di seguito si riportano gli indici bibliometrici internazionalmente riconosciuti per la valutazione della produzione scientifica globale:

h-index: 27 (banca dati Scopus)

Citazioni totali: 1729 (banca dati Scopus)

Impact factor totale: 977 (Journal Citation Reports).

La Commissione, attraverso un'attenta analisi dei giudizi formulati sulle **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sull'attività di ricerca scientifica**, esprime la seguente valutazione finale:

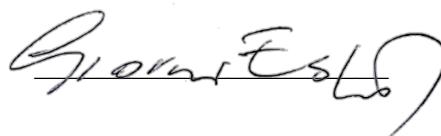
Il candidato possiede una personalità scientifica ottimamente delineata e capacità didattiche. Tali caratteristiche sono qualitativamente e quantitativamente pienamente congruenti con i criteri indicati nella presente procedura di valutazione. Il candidato presenta titoli scientifici, di carriera e didattici che consentono di definirlo pienamente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare MED/11. Sulla base della predetta valutazione, per le motivazioni ivi esplicitate, la Commissione all'unanimità indica il Dottore Raffaele Piccolo qualificato per il ruolo di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 06/D1 e nel settore scientifico disciplinare MED/11.

Il Presidente invia, tramite e-mail, il presente verbale agli altri due componenti, i quali dopo averne presa visione, rendono apposita dichiarazione di approvazione in merito ai contenuti dello stesso (**Allegati n.ri 4 e 5**).

La Commissione conclude i lavori alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



(Allegato n. 1 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

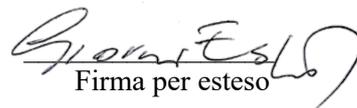
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni ESPOSITO, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Napoli, 26/10/2020


Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

(Allegato n. 2 al verbale 2)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

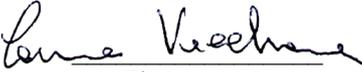
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmine VECCHIONE, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Salerno, 26/10/2020


Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

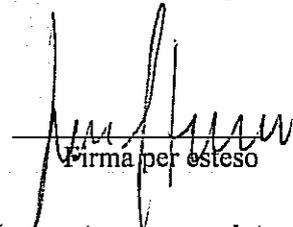
DICHIARAZIONE LAVORI IN COLLABORAZIONE

La sottoscritta Prof. Silvia Giuliana PRIORI, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, ai sensi degli art. 46 e 47 DPR 445/2000, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, presa visione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato ammesso alla procedura in epigrafe, in attuazione di quanto previsto dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione e la Trasparenza 2019/2021 dell'Università degli studi di Napoli Federico II,

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, di non essere coautore di più del 50% - arrotondato per eccesso - del totale delle pubblicazioni presentate dal candidato.

Pavia, 26/10/2020



Firma per esteso

Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.*

Il sottoscritto Prof. Carmine VECCHIONE, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Giovanni Esposito.

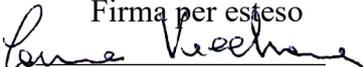
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Salerno, 26/10/2020

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpd@unina.it; PEC: rpd@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

La sottoscritta Prof. Silvia Giuliana PRIORI, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 relativo alla procedura in epigrafe, ricevuto a mezzo posta elettronica dal prof. Giovanni Esposito.

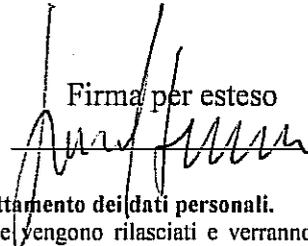
La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Pavia, 26/10/2020

In fede

Firma per esteso



Informativa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento (UE) 679/2016 recante norme sul trattamento dei dati personali.

I dati raccolti con il presente modulo sono trattati ai fini del procedimento per il quale vengono rilasciati e verranno utilizzati esclusivamente per tale scopo e comunque, nell'ambito delle attività istituzionali dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. All'interessato competono i diritti di cui agli artt. 15-22 del Regolamento UE.

Titolare del trattamento è l'Università, nelle persone del Rettore e del Direttore Generale, in relazione alle specifiche competenze. Per contattare il Titolare potrà inviarsi una email al seguente indirizzo: ateneo@pec.unina.it; oppure al Responsabile della Protezione dei Dati: rpд@unina.it; PEC: rpд@pec.unina.it.

Le informazioni complete relative al trattamento dei dati personali raccolti, sono riportate sul sito dell'Ateneo: <http://www.unina.it/ateneo/statuto-e-normativa/privacy>.

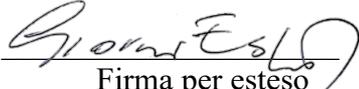
**All'Ufficio Concorsi Personale Docente e
Ricercatore
Università degli Studi di Napoli "Federico II"**

OGGETTO: Procedura di valutazione del dott. RAFFAELE PICCOLO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D1: MED 11 Malattie dell'Apparato Cardiovascolare, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche Avanzate, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010. e del *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia* emanato con D.R. n. 3663 del 2/10/2019.

Il sottoscritto Prof. Giovanni Esposito, componente della commissione preposta all'espletamento della procedura in oggetto, comunica la conclusione dei lavori e consegna, pertanto, a codesto Ufficio i verbali della Commissione unitamente agli allegati.

In fede

Napoli, 26/10/2020


Firma per esteso