

DECRETO DEL DIRETTORE n. 16/2019

IL DIRETTORE

VISTO l' Art. 5 del Regolamento di Ateneo n. 3557 del 19/10/2015;

VISTO il Decreto del Direttore del Centro n. 10/2019 di approvazione Bando;

VISTO l'Avviso Pubblico del 18 Settembre 2019 (BS/Ricerca /2019/1/CARTIGLIANO/CIRTIBS) con il quale e' stata indetta una procedura di selezione per il conferimento di n. 1 Borsa di Studio per attivita' di ricerca nell'ambito del progetto di ricerca: OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA dal Titolo : **Studio e caratterizzazione di polimeri nell'ambito del progetto MISE DM 24 luglio 2016 - Industria Sostenibile -"Sviluppo di impianto pilota a RadioFrequenza per la essiccazione/deumidificazione e la rigradazione di polimeri"** Responsabile prof. Roberto Nigro (scadenza 31/01/2021) -

CUP B27H17002010008, Titolo della Borsa " *Studio numerico mediante programma CFD di trattamento RF di polimeri- durata mesi 6;*

VISTI i Verbali n. 1 e n. 2 del 18 Ottobre 2019 relativi allo svolgimento della selezione, allegati al presente decreto, e constatata la regolarita' degli atti e delle operazioni della Commissione esaminatrice, nominata con Decreto n. 14/2019 del 16/10/2019;

CONSIDERATO che non e' possibile fissare una data breve per la Riunione di Consiglio del centro e vista l'urgenza per poter procedere con le attivita' scientifiche;

VISTO il comma 3 dell'articolo 2 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei compiti e delle modalita' di funzionamento degli organi dipartimentali e dell'elezione del Direttore di Dipartimento e dei Centri , pubblicato con DR 507/2016 del 22/02/2016;

DECRETA

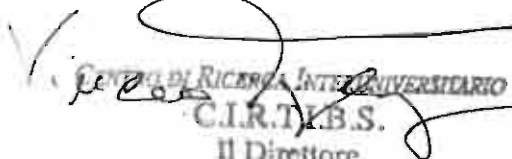
Art. 1 – L'approvazione, sotto il profilo formale, degli atti della procedura di valutazione comparativa diretta a conferire n., 1 borsa di studio per attivita' di ricerca, di cui all'Avviso pubblico del 18/09/2019 e in applicazione del Regolamento n. 3557 del 19/10/2015, nell'ambito del Progetto di ricerca OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA- Responsabile prof. Roberto Nigro (scadenza 31/01/2021) CUP B27H17002010008 , titolo della Borsa " *Studio numerico mediante programma CFD di trattamento RF di polimeri"- durata della Borsa mesi 6 - lordi euro 4.800,00 (quattromila/ottocento).*

Art. 2 - Il conferimento della Borsa di Studio all'ing. **MICHELANGELO PASSARO**, al quale sarà inviata comunicazione scritta.

Art. 3 Il presente decreto sarà portato in ratifica nella prossima riunione di Consiglio di Amministrazione del Centro di Ricerca CIRTIBS.

Napoli, 18 Ottobre 2019

IL DIRETTORE
(Prof. Ing. Vincenzo Tagliaferri)



CENTRO DI RICERCA INTERUNIVERSITARIO
C.I.R.T.I.B.S.
Il Direttore
(Prof. Ing. Vincenzo Tagliaferri)

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II
CENTRO INTERUNIVERSITARIO DI RICERCA SULLE TECNOLOGIE INNOVATIVE PER I BENI
STRUMENTALI

Piazzale Tecchio, 80 80125 – NAPOLI

Procedura di selezione per il conferimento di n.1 borsa di studio per attività di ricerca nell'ambito del contratto di ricerca con OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA STIP. IL 01/04/2019 dal titolo "Studio e caratterizzazione di polimeri nell'ambito del progetto MISE DM 24 luglio 2016 – Industria Sostenibile – "Sviluppo di impianto pilota a RadioFrequenza per la essiccazione/deumidificazione e la digradazione di polimeri , Responsabile Prof. Roberto Nigro. Il titolo della borsa di studio è: "Studio numerico mediante programma CFD di trattamento RF di polimeri", importo 4.800,00 euro durata 6 mesi.

**NUMERO IDENTIFICATIVO DELL' AVVISO di SELEZIONE BS Ricerca/2019/1-
CARTIGLIANO**

VERBALE N.1

(RIUNIONE PRELIMINARE E VALUTAZIONE TITOLI)

Il giorno 18/10/2019 alle ore 13:00 nei locali del Centro Interuniversitario di Ricerca sulle Tecnologie Innovative per i Beni Strumentali C.I.R.T.I.B.S., siti in P.le Tecchio, 80, cap 80125, Napoli, si è riunita la commissione giudicatrice per l'assegnazione di n. 1 borsa di studio per attività di ricerca, nominata con D. D. n. 14/2019 del 16 ottobre 2019 .

Sono presenti tutti i membri della commissione, composta da:

Presidente Prof. Ing. Vincenzo Tagliaferri

Componente Prof. Roberto Nigro

Segretario Sig.ra Clara Fiorelli

Il Presidente dichiara aperta la seduta e preliminarmente passa a stabilire i criteri di attribuzione del punteggio relativo ai titoli.

La Commissione dispone di 100 punti così ripartiti: fino a 40/100 da attribuire in sede di valutazione dei titoli e fino a 60/100 per il colloquio.

La Commissione rileva che i punti relativi ai titoli, come stabilito dall'articolo 7 del bando di concorso, sono così suddivisi:

- a) fino a 15 punti per la laurea;
- b) fino a 15 punti per pubblicazioni attenti alle tematiche del bando;
- c) fino a 10 punti per esperienze documentate ed altri titoli attinenti.

La Commissione, pertanto, decide di attribuire i punti riguardanti i titoli adottando i seguenti criteri nel rispetto di criteri di trasparenza e parità di trattamento:

a) laurea (max 15 punti), in relazione al voto di laurea magistrale:

- da 66 a 102, punti 8;
- da 103 a 108, punti 10;
- da 109 a 110, punti 14;
- 110 e lode, punti 15.

b) pubblicazioni (max 15 punti).

- fino a 10 punti **se attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa;
- fino a 5 punti **se non attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa;

c) altri titoli ed esperienza documentata (max 10 punti).

c1) stages aziendali e corsi di perfezionamento

- fino a punti 3 **se attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa;
- fino a punti 2 **se non attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa;

c2) attività di ricerca documentata presso istituti di ricerca e altri

- fino a punti 3 **se attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa;
- fino a punti 2 **se non attinenti** alla tematica della ricerca oggetto della borsa.



Il Presidente invita la Commissione a prendere visione dei nominativi dei candidati ammessi al concorso, le cui domande sono pervenute come indicato nell'art. 5 del Bando. L'elenco dei nominativi è riportato di seguito:

Michelangelo PASSARO

Ognuno dei membri dichiara di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati e con gli altri membri della Commissione. I commissari presa visione del curriculum del candidato dichiarano di non avere rapporti di collaborazione scientifica con gli stessi, né pubblicazioni insieme. (Allegati 1,2,3)

Il Presidente dà lettura del bando di concorso, emanato con D.D. n 11 del 18/09/2019 che prevede l'espletamento della selezione per titoli e colloquio.

Il colloquio verterà su argomenti di carattere generale relativi alle attività previste dal progetto di ricerca.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base della somma dei punteggi riportati dal candidato nella valutazione dei titoli e nel colloquio. Il candidato, per ottenere l'idoneità, deve conseguire un punteggio complessivo non inferiore a 60/100.

Il Presidente dichiara che, avendo stabilito in via preliminare i criteri di valutazione dei titoli, si può passare ad esaminare la documentazione del Candidato.

La Commissione verifica la documentazione presentata dal candidato, richiesta dall'art. 5 del bando, assegnando i seguenti punteggi:

Candidato Michelangelo Passaro:

DENOMINAZIONE TITOLO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Laurea magistrale	8
Dottorato di ricerca	0
Pubblicazioni	0
Altri titoli ed esperienza documentata	3
TOTALE PUNTEGGIO	11

Al termine di tale operazione, risulta la seguente graduatoria:

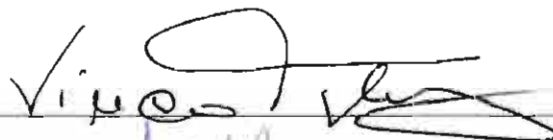
COGNOME E NOME	TOTALE PUNTEGGIO
1) Michelangelo Passaro	11/100

Alle ore 13:20 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto e sottoscritto.

Napoli, 18/10/2019

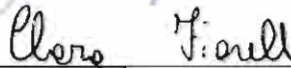
Presidente Prof. Vincenzo Tagliaferri



Componente Prof. Roberto Nigro



Il Segretario Clara Fiorelli



ALLEGATO 1 al Verbale 1 del 18/10/20019

CONCORSO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA, DI CUI AL CONTRATTO DI RICERCA CON OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA STIP. IL 01/04/2019 DAL TITOLO "STUDIO E CARATTERIZZAZIONE DI POLIMERI NELL'AMBITO DEL PROGETTO MISE DM 24 LUGLIO 2016 - INDUSTRIA SOSTENIBILE - "SVILUPPO DI IMPIANTO PILOTA A RADIOFREQUENZA PER LA ESSICCAZIONE/DEUMIDIFICAZIONE E LA DIGRAZIONE DI POLIMERI" - DURATA MESI 6 DELL'IMPORTO DI € 4.800,00 - CENTRO DI RICERCA INTERUNIVERSITARIO C.I.R.T.I.B.S. LABORATORIO P.LE TECCHIO, 80.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Vincenzo Tagliaferri, presidente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe, dichiara sotto la propria responsabilità, ai sensi degli artt. 51^(*) e 52^(**) del c.p.c., e dell'art. 35^(***), comma 3, lett. e, del D.Lgs. 165/01 e successive modificazioni e integrazioni.

che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione.

Infine, non essendovi altre gravi ragioni di convenienza, il sottoscritto dichiara di trovarsi nelle condizioni di poter valutare i candidati in termini di assoluta oggettività.

Napoli, 18/10/2019


FIRMA

^(*) Art. 51. (Astensione del giudice) Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inamicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

^(**) Art. 52. (Ricusazione del giudice) Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

^(***) art. 35 scelti tra funzionari [...] che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

ALLEGATO 2 al Verbale 1 del 18/10/20019

CONCORSO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA, DI CUI AL CONTRATTO DI RICERCA CON OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA STIP. IL 01/04/2019 DAL TITOLO "STUDIO E CARATTERIZZAZIONE DI POLIMERI NELL'AMBITO DEL PROGETTO MISE DM 24 LUGLIO 2016 - INDUSTRIA SOSTENIBILE - "SVILUPPO DI IMPIANTO PILOTA A RADIOFREQUENZA PER LA ESSICCAZIONE/DEUMIDIFICAZIONE E LA DIGRAZIONE DI POLIMERI" - DURATA MESI 6 DELL'IMPORTO DI € 4.800,00 - CENTRO DI RICERCA INTERUNIVERSITARIO C.I.R.T.I.B.S. LABORATORIO P.LE TECCHIO, 80.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Roberto Nigro, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe, dichiara sotto la propria responsabilità, ai sensi degli artt. 51^(*) e 52^(**) del c.p.c., e dell'art. 35^(***), comma 3, lett. e, del D.Lgs. 165/01 e successive modificazioni e integrazioni.

che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione.

Infine, non essendovi altre gravi ragioni di convenienza, il sottoscritto dichiara di trovarsi nelle condizioni di poter valutare i candidati in termini di assoluta oggettività.

Napoli, 18/10/2019

FIRMA



^(*)Art. 51. (Astensione del giudice) Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inamicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

^(**)Art. 52. (Ricusazione del giudice) Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

^(***) art. 35scelti tra funzionari [...] che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

ALLEGATO 3 al Verbale 1 del 18/10/2019

CONCORSO, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER IL CONFERIMENTO DI UNA BORSA DI RICERCA, DI CUI AL CONTRATTO DI RICERCA CON OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA STIP. IL 01/04/2019 DAL TITOLO "STUDIO E CARATTERIZZAZIONE DI POLIMERI NELL'AMBITO DEL PROGETTO MISE DM 24 LUGLIO 2016 - INDUSTRIA SOSTENIBILE - "SVILUPPO DI IMPIANTO PILOTA A RADIOFREQUENZA PER LA ESSICCAZIONE/DEUMIDIFICAZIONE E LA DIGRAZIONE DI POLIMERI" - DURATA MESI 6 DELL'IMPORTO DI € 4.800,00 - CENTRO DI RICERCA INTERUNIVERSITARIO C.I.R.T.I.B.S. LABORATORIO P.LE TECCHIO, 80.

DICHIARAZIONE DI ASSENZA DI CAUSE D'INCOMPATIBILITÀ

La sottoscritta Clara Fiorelli, componente della Commissione di valutazione della procedura comparativa in epigrafe indicata, presa visione dell'elenco dei partecipanti ammessi alla procedura in epigrafe, dichiara sotto la propria responsabilità, ai sensi degli artt. 51^(*) e 52^(**) del c.p.c., e dell'art. 35^(***), comma 3, lett. e, del D.Lgs. 165/01 e successive modificazioni e integrazioni.

che non sussistono situazioni di incompatibilità, ivi compreso il rapporto di convivenza *more uxorio*, tra il sottoscritto ed i concorrenti stessi, nonché tra il sottoscritto e gli altri componenti la commissione di valutazione.

Infine, non essendovi altre gravi ragioni di convenienza, il sottoscritto dichiara di trovarsi nelle condizioni di poter valutare i candidati in termini di assoluta oggettività.

Napoli, 18/10/2019

FIRMA *Clara F. oull.*

^(*)Art. 51. (Astensione del giudice) Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori; 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

^(**)Art. 52. (Rcusazione del giudice) Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la rclusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al rclusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La rclusazione sospende il processo.

^(***) art. 35scelti tra funzionari [...] che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'Amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**CENTRO INTERUNIVERSITARIO DI RICERCA SULLE TECNOLOGIE INNOVATIVE PER I BENI
STRUMENTALI**

Piazzale Tecchio, 80 80125 – NAPOLI

Procedura di selezione per il conferimento di n.1 borsa di studio per attività di ricerca nell'ambito del contratto di ricerca con OFFICINE DI CARTIGLIANO SPA STIP. IL 01/04/2019 dal titolo “Studio e caratterizzazione di polimeri nell'ambito del progetto MISE DM 24 luglio 2016 – Industria Sostenibile – “Sviluppo di impianto pilota a RadioFrequenza per la essiccazione/deumidificazione e la degradazione di polimeri , Responsabile Prof. Roberto Nigro. Il titolo della borsa di studio è: “Studio numerico mediante programma CFD di trattamento RF di polimeri”, importo 4.800,00 euro durata 6 mesi.

NUMERO IDENTIFICATIVO DELL' AVVISO di SELEZIONE BS/Ricerca/2019/1-CARTIGLIANO

VERBALE N.2

(COLLOQUIO ORALE)

Il giorno 18/10/2019 alle ore 13:35 nei locali del Centro Interuniversitario C.I.R.T.I.B.S. 80125, Napoli, si è nuovamente riunita la commissione giudicatrice, nominata dal Direttore, della selezione per l'assegnazione di n. 1 borsa di studio per attività di ricerca.

Sono presenti tutti i membri della commissione, nominata con D.D. n. e composta da:

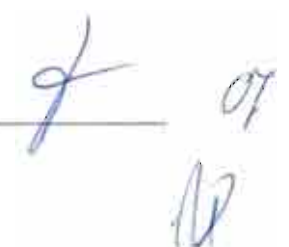
Presidente Prof. Vincenzo Tagliaferri ;

Componente Prof. Roberto Nigro;

Segretario Sig.ra Clara Fiorelli .

Il Presidente dichiara aperta la seduta e ricorda che, così come stabilito nel relativo bando all'Articolo 7, la prova-colloquio verterà su argomenti di carattere generale relativi alle attività previste dal progetto di ricerca.

La commissione decide di chiamare il candidato.



Alle ore 13:40, la commissione giudicatrice procede al riconoscimento del candidato presente, mediante esibizione di un valido documento di riconoscimento.

Il modulo per il riconoscimento dei candidati viene allegato al presente verbale (allegato 1 al presente verbale).

Risultano assenti i seguenti candidati: nessuno.

Viene dunque chiamato l'unico candidato che ha presentato domanda:

- **Michelangelo PASSARO**

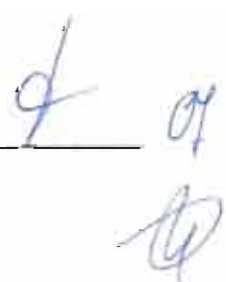
La Commissione esamina il candidato. Al termine dell'esame-colloquio la Commissione compila un modulo indicando i quesiti oggetto della prova e la relativa valutazione, assegnata all'unanimità dalla Commissione (allegato 2 al presente verbale).

Risultano, pertanto, attribuiti i seguenti punteggi:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO
Michelangelo PASSARO	50

La commissione giudicatrice, ai sensi dell'articolo 8 del bando di concorso, formula, sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli (verbale n.1 del) e nella prova-colloquio, la graduatoria finale di merito:

COGNOME E NOME	PUNTEGGIO TITOLI	PUNTEGGIO COLLOQUIO	TOTALE
Michelangelo PASSARO	11	50	61/100



La graduatoria dei risultati della selezione svolta sarà affissa all'esterno dei locali del Centro Interuniversitario C.I.R.T.I.B.S., piano terra , entro le ore 15:00.

Alle ore 14:00., il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone che i verbali vengano trasmessi immediatamente al Direttore del Dipartimento per la verifica della regolarità degli atti.

Letto e sottoscritto.

Napoli, 18/10/2019

Presidente Prof. Vincenzo Tagliaferri

Componente Prof. Roberto Nigro

Il Segretario Clara Fiorelli



ALLEGATO N.1 AL VERBALE N.2 DEL 18/10/2019

MODULO PER IL RICONOSCIMENTO DEI CANDIDATI PRESENTI ALLA PROVA ORALE

<i>Cognome Nome</i>	<i>Luogo Data di nascita</i>	<i>Documento di Riconoscimento</i>	<i>Firma</i>
Michelangelo PASSARO	Napoli 22/02/1990	C.I. n. X9214913	

Napoli, 18 ottobre 2019

Il segretario Sig.ra Clara Fiorelli



SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE RELATIVA AL CANDIDATO

Cognome e nome: **MICHELANGELO PASSARO**

QUESITI RIVOLTI AL CANDIDATO VERTENTI SU ARGOMENTI RELATIVI ALL'AMBITO
DISCIPLINARE DELLA RICERCA

1. Impianti industriali di trattamento a radiofrequenza.

2. Tecniche di calcolo agli elementi finiti per la
modellazione dei processi a radiofrequenza.

PUNTEGGIO ATTRIBUITO 50/100

Giudizio sintetico

Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza dei temi oggetto della presente borsa di ricerca evidenziando anche una buona proprietà di linguaggio ed attitudine al lavoro di ricerca.

Napoli, li 18/10/2019

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Vincenzo Tagliaferri

Componente Prof. Roberto Nigro

Il Segretario Clara Fiorelli