

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, per il settore concorsuale 10/G1 Glottologia e linguistica, dipartimento di Studi umanistici (4_RTDB_2019_72).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 1.10.2019

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del *curriculum* e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero in conformità con le norme vigenti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) affiliazione a Società scientifiche o comitati editoriali di rilevanza per il settore concorsuale di cui al bando.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la presente procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. nel caso di partecipazione del candidato a lavori in collaborazione, determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, effettuata sulla base di eventuali dichiarazioni esplicite contenute nei lavori stessi e/o in base a criteri che ne attestino in modo chiaro

l'enucleabilità, quali la coerenza con la restante produzione del candidato e le competenze specifiche, desumibili anche in base alle istituzioni di appartenenza.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione non si avvale di alcun indicatore bibliometrico in quanto strumento valutativo non in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale di riferimento per il settore concorsuale di cui al bando.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, stabilisce di attribuire un punteggio, espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 72 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 45/100)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (**punti max 5**)
- b) eventuale attività didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero in conformità con le norme vigenti (**punti max 10**)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (**punti max 5**)
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 10**)
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 5**)
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 5**)
- g) affiliazione a Società scientifiche o comitati editoriali di rilevanza per il settore concorsuale di cui al bando (**punti max 5**)

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 72 allegata al bando, fino a un massimo di 48 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 7/100)

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà nella lettura e traduzione all'impronta dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico pertinente al settore a concorso.

La Commissione al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di traduzione;
- 3) capacità di comprensione del testo.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il segretario della Commissione


(prof. Luca Lorenzetti)