UNIVERSITA'DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, *lett. b)*, della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 03/A2 MODELLI E METODOLOGIE PER LE SCIENZE CHIMICHE - settore scientifico disciplinare: CHIM/02 Chimica Fisica – presso il Dipartimento di Scienze Chimiche (4_RTDB_2019_49).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 26-09-2019

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, facendo riferimento ai seguenti criteri: 1) coerenza dei lavori con l'attività scientifica del curriculum del candidato; 2) l'ordine di elencazione dei coautori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e all'arco temporale in cui l'attività di ricerca è stata svolta dal candidato: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, *metrics* o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 49 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 30/100)

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: (**punti max 3)**
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (**punti max 10)**
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: (**punti max 4)**
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (**punti max 3)**;
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (**punti max 2)**;
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (**punti max 5)**;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (**punti max 3)**;

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

La Commissione attribuisce fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 49 allegata al bando fino a un massimo di 60 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE (MAX punti 10/100)
Questa sarà valutata anche in riferimento all'arco temporale in cui l'attività di ricerca è stata svolta dal candidato.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e il contestuale accertamento della conoscenza delle lingua inglese stabilisce che ogni candidato sarà chiamato a discutere pubblicamente in *lingua inglese* i titoli e la produzione scientifica presentata. Tale discussione si potrà avvalere di sussidi multimediali e dovrà durare al massimo 20 minuti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione
(o chi redige il presente verbale)