

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge n. 240/2010, per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti - per il settore concorsuale 07/H1 - ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA - Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali (codice identificativo - 4_RTDB_2019_47)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1
DEL 17/10/2019

Valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al lo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Inoltre, la Commissione stabilisce che saranno considerate pubblicazioni scientifiche esclusivamente gli articoli in estenso su riviste scientifiche, i libri a carattere scientifico-specialistico e i loro capitoli. Non saranno valutati come pubblicazioni scientifiche i riassunti (abstract) e le note brevi presentate a congressi nazionali e/o internazionali.

La Commissione giudicatrice esegue la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno

della comunità scientifica. Allo scopo, la Commissione intende anche avvalersi, per le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI Web of Science o Scopus, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor (IF) totale (o parametro equivalente); 4) IF medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). Per i libri e/o i capitoli di libro, la Commissione considererà in primo luogo la rilevanza internazionale della Casa Editrice e gli stessi parametri bibliometrici sopra citati, qualora disponibili.

d. Determinazione analitica, anche in conformità ai criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Allo scopo la Commissione utilizzerà i seguenti indicatori e parametri logici:

1. *Grado di proprietà della pubblicazione*: sarà calcolato sotto forma numerica utilizzando il valore $1/n$ dove n è il numero totale degli autori della pubblicazione. Nell'attribuire il grado di proprietà alle pubblicazioni sarà preso in considerazione anche l'ordine degli autori e, considerando in maniera privilegiata la posizione di primo o ultimo autore secondo quanto esplicitato al successivo punto 2, in questi casi il grado di proprietà sarà calcolato utilizzando la formula $2/n$. Il valore numerico così calcolato potrà essere comunque corretto per pubblicazioni di elevata qualità scientifica con connotazioni di tipo chiaramente multidisciplinare.

2. *Ordine degli autori*: sarà considerato il numero di pubblicazioni in cui il candidato è il primo o l'ultimo autore, rispetto al numero totale di pubblicazioni presentate. La posizione di primo autore sarà considerata in maniera privilegiata, perché rappresenta, nella tradizione della comunità scientifica del settore concorsuale, quella riferita al ruolo di principale realizzatore materiale della ricerca ed estensore della pubblicazione. La posizione di ultimo autore sarà considerata in maniera analoga perché rappresenta, sempre per prassi comune, quella dell'autore che ha coordinato la realizzazione del progetto scientifico sia da un punto di vista concettuale che materiale.

3. *Dichiarazioni* dello stesso candidato, dei collaboratori o indicazioni specifiche a stampa pubblicazione da cui si possa chiaramente evincere l'apporto individuale del candidato.

La commissione, a seguito della discussione pubblica, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato nella scheda n. 27 allegata al bando, secondo i predetti criteri di valutazione.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, definiti i criteri per l'attribuzione dei punteggi da assegnare ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, ivi compresa la tesi di Dottorato, stabilisce di ripartire il TOTALE di punti 100 così come segue:

TITOLI:**max punti 35/100**

1	<i>Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero</i>	Max punti 5
1a	Congruente con il SSD	Max punti 5
1b	Parzialmente congruente con il SSD	Max punti 3
1c	Scarsamente congruente con il SSD	Max punti 1
1d	Non congruente con il SSD	Punti 0
2	<i>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</i>	Max punti 5
3	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore TD, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.) presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia dell'impegno, all'estensione temporale e alla congruenza con il SSD e/o con l'attività di ricerca prevista dal bando</i>	Max punti 10
4	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>	Max punti 5
5	<i>Titolarietà di brevetti</i>	Max punti 2
6	<i>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	Max punti 3
7	<i>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</i>	Max punti 5

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: (numero max 16 ivi compresa la Tesi di Dottorato)
max punti 40/100**

La Commissione attribuisce fino a un massimo di 2,5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico indicato dalla scheda n. 27 allegata al bando, fino a un massimo di 40 (quaranta) punti, secondo quanto esplicitato nella sottostante tabella. La Commissione prenderà comunque in considerazione il totale di 16 pubblicazioni (compresa eventualmente la tesi di Dottorato) secondo l'elenco delle stesse nel caso in cui le pubblicazioni presentate eccedessero tale limite massimo.

	<u>TIPOLOGIA DELLA PUBBLICAZIONE</u>		<u>PUNTEGGIO MAX/ PUBBLICAZIONE</u>
A	TESI DI DOTTORATO		2,5 PUNTI
B	ARTICOLO ORIGINALE SU RIVISTA SCIENTIFICA PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		
e	RASSEGNA DELLA LETTERATURA SU RIVISTA SCIENTIFICA PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		
D	ARTICOLO ORIGINALE SU RIVISTA SCIENTIFICA NON PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		0,5 PUNTI
E	RASSEGNA DELLA LETTERATURA SU RIVISTA SCIENTIFICA NON PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS	PRESENTE	
F	LIBRO PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		2,5 PUNTI
G	LIBRO NON PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		1,5 PUNTI
H	CAPITOLO DI LIBRO PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS		
I	CAPITOLO DI LIBRO non	PRESENTE SULLE BANCHE DATI WEB OF SCIENCE O SCOPUS	0,2 PUNTI

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 25/100)

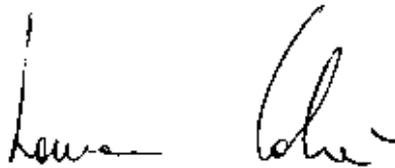
Quanto all'espletamento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, essa consisterà in una breve (max 10-15 min) presentazione dell'attività di ricerca del candidato, seguita dalla lettura e traduzione di un estratto da un articolo scientifico di argomento biomedico. La commissione esprimerà il proprio giudizio valutando i seguenti elementi: capacità di esposizione, conoscenza del linguaggio tecnico del settore, capacità di lettura, traduzione e comprensione del testo.

La stesura del presente allegato termina alle ore 13.30. Lo stesso è inviato via mail dal Presidente agli altri componenti della Commissione per ricevere le dichiarazioni di approvazione richieste dalla procedura.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 17/10/2019

LA COMMISSIONE

Two handwritten signatures in black ink. The first signature is on the left and the second is on the right, both appearing to be cursive and somewhat stylized.

Prof. ssa Laura Calzà (PRESIDENTE)

Prof. Giuseppe Piccione (COMPONENTE)

Prof. Luigi Avallone (SEGRETARIO)