

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato, per la durata di anni tre, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett.a), della L. 240/2010 per lo svolgimento di attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, - per il settore concorsuale 05/G1 – Profilo SSD BIO/14 FARMACOLOGIA FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA-Dipartimento di FARMACIA (codice identificativo 2_RTDA_M_2019_01)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL XXX-12-2019

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati,
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

per il punto a) la valutazione terrà conto della congruenza, parziale congruenza o non congruenza del titolo di dottore di ricerca con il settore scientifico BIO/14; la valutazione terrà conto di diploma di specializzazione equivalente relativa al settore BIO/14

per il punto b) la valutazione terrà conto di qualsiasi tipo di attività didattica purché svolta in ambito universitario;

per il punto c) la valutazione terrà conto di eventuale/i attività di ricerca e formazione svolto/i in Italia e/o all'estero;

per il punto d)) la valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dei progetti e del ruolo dei candidati nella partecipazione alla ricerca;

per il punto e)) la valutazione terrà conto di eventuale/i brevetto/i

per il punto f) la valutazione terrà conto della partecipazione come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;

per il punto g) la valutazione terrà conto di premi o riconoscimenti nazionali ed internazionali attribuiti al candidato per attività di ricerca il cui erogatore sia rappresentato da enti di ricerca o società scientifiche o fondazioni che sostengono attività di ricerca.

per il punto h) la valutazione terrà conto del possesso di diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero coerente con il settore BIO14;

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni selezionate sulla base dei seguenti criteri:

- a.** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - b.** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
 - c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale la Commissione definisce

Buona una rivista con IF compreso tra 2-4.0

Ottima una rivista con IF compreso tra 4.1-5

Eccellente IF 5 in poi

Per quanto riguarda la valutazione dell'apporto del candidato alle pubblicazioni con più autori la Commissione terrà conto dei seguenti indicatori

- l'ordine di elencazione dei coautori e specificatamente:

Se I autore, corresponding, o ultimo autore il contributo è **importante e determinante**

Se I paritetico il contributo è **importante**

Se II nome il contributo è **parzialmente rilevante**

Se III nome e oltre il contributo è **poco rilevante**

in base alle competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza, dalle attività scientifiche, dalle specializzazioni etc. desumibili dalla carriera e dal curriculum del candidato.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A tale scopo la commissione intende avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, a seguito della discussione pubblica dei titoli, attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nel limite numerico indicato dalla scheda n.1 allegata al bando (n=12) , secondo i predetti criteri di valutazione:

TITOLI (MAX punti 50/100)

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: **(punti max 10)**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: **(punti max 5)**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **(punti max 10)**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **(punti max 5)**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista **(punti max 5)**;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali **(punti max 5)**;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **(punti max 5)**;
- h) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **(punti 5)**.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 45/100)

La Commissione attribuisce fino a 3,75 punti per ciascuna delle 12 pubblicazioni selezionate dal candidato fino a un massimo di 45 punti.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 5/100)

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Quanto all'espletamento della **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese essa consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal testo scientifico **Drug discovery and evaluation by H. Gerhard Vogel et al, Springer-Verlag Berlin, 2nd Edition 2002**.

La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;

Il Presidente della Commissione
Prof Giuseppe Cirino

