

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

Procedura comparativa per la copertura di n.1 di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, SSD BIO/10- BIOCHIMICA, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia, codice procedura 1_PO_2019_18C1_08

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 12 novembre 2019

(Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal bando di selezione agli artt. 10,11,12, e 14, nonché degli elementi di valutazione indicati dal Dipartimento richiedente, di cui alla scheda n. 8, riportata in allegato al bando di selezione.

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Saranno considerati in particolare: la titolarità di insegnamenti universitari, le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale. La prova didattica, prevista soltanto per i candidati che non sono ricercatori universitari a tempo indeterminato e determinato ovvero professori universitari, concorrerà alla formulazione del giudizio complessivo. In occasione della prova didattica, la Commissione valuterà la padronanza dell'argomento oggetto della lezione, la chiarezza espositiva e la capacità comunicativa.

2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti e della graduazione indicata nella scheda allegata al bando:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo numerico indicato nella scheda allegata al bando (Numero massimo previsto: 30).

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; questa determinazione analitica sarà basata sui seguenti parametri:

- primo autore, ultimo autore e/o autore corrispondente della pubblicazione,
- posizione del candidato nell'elenco dei coautori della pubblicazione,
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza,
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica.

e) La Commissione utilizzerà anche i seguenti indicatori:

- numero totale e numero medio delle citazioni delle pubblicazioni;
- impact factor;
- H-index.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

2.3 La Commissione valuterà infine il seminario pubblico, della durata di 30 minuti, nel quale i candidati illustreranno la propria attività di ricerca. Il seminario concorrerà alla formazione del giudizio complessivo sull'attività scientifica.

3) Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consultazioni dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Nel valutare le suddette attività la Commissione si attiene ai pesi indicati nella scheda allegata al bando che di seguito si riportano:

- a) per l'attività di didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti (40%)
- b) per l'attività di ricerca scientifica: (50%);
- c) per le attività gestionali, organizzative e di servizio: (10%);

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione

M. S. Foschi