

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II

**Procedura di valutazione della dott.ssa Daniela PROTO, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 e ss.mm.ii. ai fini della chiamata nel ruolo di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/E2- Ingegneria dell'Energia elettrica, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 18, comma 1, lett. e) e 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato con D.R. n. 2005 del 17/06/2016.**

### ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. 1 DEL GIORNO 04.10.2018

#### (Criteri di valutazione)

I criteri di seguito indicati sono stabiliti nel rispetto di quanto previsto dal vigente *Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia*, tenuto conto anche degli indicatori qualitativi di cui al D.M. del 4/8/2011 n. 344.

- 1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza. Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerate in particolare: le attività di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale, il tutoraggio di dottorandi di ricerca, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale.
- 2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
  - a) autonomia scientifica del candidato;
  - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
  - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
  - d) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

- 2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni del candidato, **il cui numero non potrà essere inferiore a dodici**, saranno considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione tutte le pubblicazioni presentate dal candidato.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

in particolare, al fine di determinare l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che terrà conto dei seguenti criteri:

- carattere non episodico della collaborazione scientifica tra i coautori;
- sviluppo della trattazione del tema della specifica pubblicazione nella rimanente produzione scientifica del candidato;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza ed al curriculum complessivo del candidato;

per i lavori svolti in collaborazione, la Commissione stabilisce infine che, in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri autori.

- e) la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, e considerati di rilievo nell'ambito del settore concorsuale E2/09 in oggetto: **1)** numero totale delle citazioni; **2)** numero medio di citazioni per pubblicazione; **3)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

**2.2** La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

- 3)** Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio saranno considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Presidente della Commissione**



---