

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, A N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, PER LE ESIGENZE DEL LABORATORIO DI MICROSCOPIA OTTICA ED ELETTRONICA DEL DIPARTIMENTO DI AGRARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II (COD. RIF. 1810), INDETTO CON DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE N. 207 DEL 28.02.2018 E PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE IV SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI N. 23 DEL 20.03.2018

VERBALE N. 1 DEL 14.05.2018 - RIUNIONE PRELIMINARE.

Il giorno 14.05.2018, alle ore 11.30 circa, si è riunita nei locali della Direzione del Dipartimento di Agraria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, ubicato in via Università, 100 - Portici (NA), la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 466 del 07.05.2018, così composta:

- | | |
|--|--------------|
| - prof. Felice SCALA
(professore Ordinario) | - Presidente |
| - dott. Giuliano BONANOMI
(ricercatore confermato) | - Componente |
| - dott.ssa Adriana FORLANI | - Componente |
| - sig. Nicola GIANNIELLO
(cat. C, area amministrativa) | - Segretario |

Tutti i componenti ed il segretario sono presenti.

La Commissione esamina il bando di concorso, emanato con Decreto del Direttore Generale n. 207 del 28.02.2018 e prende visione delle norme vigenti che disciplinano la materia dei pubblici concorsi, di cui al D.P.R. n. 487 del 9 maggio 1994 e successive integrazioni e modificazioni, nonché del Regolamento di Ateneo per l'accesso ai ruoli a tempo indeterminato del personale tecnico-amministrativo emanato con Decreto Rettorale n. 918 dell'1.4.2014.

I componenti della Commissione prendono, inoltre, visione del tabulato nominativo fornito dall'Ufficio Reclutamento Personale Contrattualizzato parte integrante del presente verbale (**all. n. 1**) dal quale risulta che al concorso sono stati ammessi n. 4 candidati, ed accertano che non sussistono tra di loro e tra loro ed i concorrenti situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e dell'art. 11, c. 1, del D.P.R. n. 487/94 e pertanto rilasciano apposite dichiarazioni firmate, rese ai sensi del combinato disposto dell'art. 76 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e della L. n. 190 del 6 novembre 2012 e ss.mm.e ii., che costituiscono parte integrante del presente verbale (**all. nn. 2-3-4-5**).

La Commissione prende, a questo punto, atto di quanto previsto dall'art. 6 del bando di concorso, in merito alle prove di esame e precisamente che:

OMISSIS



OMISSIS

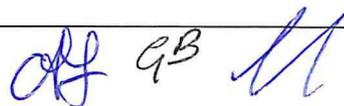
La Commissione, a questo punto, prima di procedere all'individuazione dei criteri da osservare nella valutazione degli elaborati della prova scritta decide, con riferimento alla correzione della prova scritta, quanto di seguito riportato.

Si procederà innanzitutto all'apertura delle buste contenenti gli elaborati relativi alla prova scritta contrassegnando con la numerazione progressiva la busta grande contenente gli elaborati, gli elaborati stessi e la busta piccola, che rimane sigillata, contenente i dati anagrafici del candidato. La medesima operazione verrà fatta per tutte le altre buste, utilizzando la numerazione progressiva.

Successivamente si procederà alla correzione di tutti gli elaborati relativi alla prova scritta.

Con riferimento alla prova scritta, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia e approfondita discussione, conclude che questa consisterà nella redazione, da parte dei candidati, di un elaborato scritto teso ad accertare le competenze teoriche e/o pratiche nelle materie oggetto della prova scritta.

La Commissione, nel rispetto di quanto prescritto dall'art. 18, c.4, del Regolamento per l'accesso ai ruoli a tempo indeterminato per il personale tecnico-amministrativo vigente, immediatamente prima



dello svolgimento della prova scritta e nell'ambito del programma d'esame previsto dal bando concorso, preparerà tre tracce, che saranno poste in buste anonime, siglate sui lembi di chiusura dalla Commissione, una delle quali sarà scelta in aula da uno dei candidati presenti.

Il punteggio, di massimo **30 (trenta)** punti, da assegnare a ciascun candidato sulla base della prova scritta, sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli aspetti generali e d'inquadramento teorico delle tematiche oggetto della prova scritta e capacità di cogliere gli eventuali collegamenti con le tematiche ad esse connesse;
- b) capacità del candidato di tradurre in concrete elaborazioni tecniche le proprie conoscenze, nei limiti del contenuto delle tracce dell'elaborato scritto;
- c) proprietà di linguaggio, capacità ed efficacia espositiva dei concetti, capacità di sviluppare gli argomenti trattati secondo un ordine logico appropriato;
- d) grado di esaustività nella descrizione dei contenuti richiesti dalle tracce;
- e) grado di chiarezza espositiva e di sinteticità nella presentazione dei contenuti;
- f) grado di appropriatezza nell'uso del linguaggio tecnico.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova scritta di ciascun candidato applicando i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascuna di essa un giudizio tecnico espresso e sintetizzato anche da un voto numerico in trentesimi.

Al fine dello svolgimento della prova scritta, ai candidati saranno forniti n. 4 fogli uso protocollo a righe (16 facciate in tutto) e saranno assegnate n. 4 ore per il completamento dell'elaborato.

La Commissione stabilisce che, ai fini dello svolgimento delle procedure di correzione e valutazione degli elaborati, procederà come segue:

- apertura delle buste contenenti gli elaborati contrassegnando con la medesima numerazione la busta grande contenente gli elaborati della prova scritta, l'elaborato stesso, i fogli protocollo non utilizzati e la busta piccola contenente i dati anagrafici del candidato che rimane sigillata;
- la medesima operazione verrà fatta per tutte le buste, utilizzando la numerazione progressiva;
- le buste piccole contenenti i dati anagrafici resteranno sigillate e saranno inserite in un nuovo plico all'uopo predisposto che sarà sigillato, timbrato e siglato dal Presidente della commissione;
- successivamente si procederà alla valutazione di tutti gli elaborati relativi alla prova scritta;
- terminata l'operazione di valutazione di tutti gli elaborati, si procederà all'identificazione dei candidati mediante l'apertura delle buste piccole ed al successivo accoppiamento con i relativi elaborati; sui cartoncini contenenti i dati anagrafici dei candidati sarà riportato, di volta in volta, lo stesso numero identificativo già presente nella busta grande, sull'elaborato, sui fogli protocollo non utilizzati e sulla busta piccola.

Con riferimento alla prova orale, la Commissione, preso atto di quanto stabilito all'art. 6 del bando, dopo ampia discussione, conclude che questa consisterà nel sottoporre al candidato:

n. 3 quesiti, così articolati:

- n. 1 quesito basato sulle tematiche oggetto della prova scritta, di cui all'art 6 del bando di concorso;
- n. 1 testo breve in lingua inglese da leggere e tradurre volto ad accertare il grado di conoscenza della lingua inglese;
- n. 1 quesito volto ad accertare la conoscenza dell'uso delle applicazioni informatiche più diffuse.

Le domande da rivolgere ai candidati sui temi oggetto della prova orale saranno predisposte dalla Commissione immediatamente prima dello svolgimento della prova orale, e immesse in buste chiuse anonime, riportanti sui lembi di chiusura la sigla dei componenti, ciascuna contenente n. 3 (tre) quesiti come sopra specificato. Il numero delle buste dovrà essere sufficiente in ragione del numero dei candidati che saranno stati ammessi allo svolgimento della prova orale e, comunque, tale da consentire a ciascun candidato di scegliere tra almeno n. 3 (tre) buste.

Il punteggio di massimo **30 (trenta)** punti da assegnare, a ciascun candidato, sulla base della prova orale, sarà determinato attraverso il seguente modello di valutazione:

- a) grado di conoscenza, da parte del candidato, degli argomenti e degli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento casualmente selezionato, e di coglierne i collegamenti ove esistenti, con le altre tematiche oggetto del bando;
- b) capacità espositiva del candidato di svolgere le proprie argomentazioni con linguaggio appropriato ed efficacia espositiva;

- c) grado di conoscenza d'uso, da parte del candidato delle applicazioni informatiche più diffuse;
- d) grado di conoscenza, da parte del candidato, della lingua inglese.

La Commissione procederà collegialmente alla valutazione della prova orale applicando tutti i criteri sopracitati e, pertanto, formulerà per ciascun candidato un giudizio tecnico espresso e sintetizzato anche da un voto numerico in trentesimi.

Ciascuna prova si intenderà superata solo se il candidato avrà riportato un punteggio di almeno 21/30. La votazione complessiva da attribuire al candidato è determinata dalla somma dei voti conseguiti.

In merito all'ordine con il quale chiamare i candidati a sostenere la prova orale, la Commissione stabilisce che si procederà in ordine alfabetico.

La seduta è pubblica.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13:00

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. **Felice SCALA**

dott. **Giuliano BONANOMI**

dott.ssa **Adriana FORLANI**

sig. **Nicola GIANNIELLO**

The image shows four handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed on the left: Felice Scala, Giuliano Bonanomi, Adriana Forlani, and Nicola Giannello. The signatures are cursive and somewhat stylized.